

1. Verbmorphologie/Tempussystem

Erfragt wird in dieser Sitzung die Objektmarkierung am Verb. Da die Auswahl des Stammes je nach vokalischem oder konsonantischem Initiallaut entscheidend zu sein scheint, soll weiter mit dem Verb *schlagen* (Stamm: *hor(a)*) getestet werden.

Gegenwartsformen

Jetzt

a) Die Frau schlägt das Kind. (jetzt gerade) *mɔtumía nearahorá mwaná.* **hor(a)** (Stamm);
a (Subjektmarkierung);
ne (eventuell so etwas wie Prädikatsmarkierung);
ra (vermutlich Markierung für "jetzt" bzw. "Gegenwartsnähe")

b) Die Frau schlägt es. (jetzt gerade)-
"es" nicht ausdrückbar

b') Die Frau schlägt dich. *mɔtumía nearakohorá.* **ko** (Objektmarkierung für "dich")

Habitualis

c) Die Frau schlägt dich. (immer) *mɔtumía neakóhoráya.* **ya** (Markierung des Habitualis)

Vergangenheitsformen

"Gerade eben"- Einfaches Präteritum

d) Die Frau hat dich (gerade eben) geschlagen. *mɔtumía neakohóra.* Hier gibt es eine Tonmarkierung: wenn Ton (oder Akzent) auf der ersten Silbe des Stammes liegt, wird das einfache Präteritum angezeigt, liegt er auf

"Gestern- Präteritum"

e) Die Frau hat dich r geschlagen. *mɔtumía nearakohorire ira.* **ire**(mit **ra** zusammen so etwas wie

Imperfektiv(?)

f) Die Frau schlägt dich (seit einer Stunde). $\mu\alpha\tau\upsilon\mu\acute{\iota}\alpha$ **neakohore:t'ε.** **e:t'ε** (Markierung des Imperfektivs?)

Historisches Perfekt (?)

g) Die Frau hat dich (früher, vor langer Zeit (einmal) geschlagen. $\mu\alpha\tau\upsilon\mu\acute{\iota}\alpha$ **neakohori(:)r'ε.** **i(:)r'ε** (im Unterschied zu e) fehlt “**ra**” – Evidenz dafür, dass “**ra**” die “Gegenwartsnähe” anzeigt?!)

Habitualis

h) Die Frau hat dich (vor langer Zeit, immer) geschlagen. $\mu\alpha\tau\upsilon\mu\acute{\iota}\alpha$ **neakóhoráyá.**

Zukunftsformen

Jetzt gleich

i) Die Frau wird dich schlagen. (jetzt gleich) $\mu\alpha\tau\upsilon\mu\acute{\iota}\alpha$ **neayokohora.**

Es fällt auf, dass “**yo**” und “**ko**” anscheinend zwei Realisierungen desselben Tempusmarkierers sind. Hier markiert “**ko**” das Objekt (dich) und “**yo**” (das auch als “**ko**” auftreten kann) zeigt das Futur (jetzt gleich) an.

Um herauszufinden, ob und wie sich “**yo**” je nach lautlicher (?) Umgebung verändert werden andere Objekte getestet:

j) Die Frau wird ihn schlagen. $\mu\alpha\tau\upsilon\mu\acute{\iota}\alpha$ **neakomohora.**

mo (Objektmarkierung für “ihn”)

k) Die Frau wird uns schlagen. $\mu\alpha\tau\upsilon\mu\acute{\iota}\alpha$ **neayotohora.**

to (Objektmarkierung für “uns”)

l) Die Frau wird sie (pl.) schlagen. $\mu\alpha\tau\upsilon\mu\acute{\iota}\alpha$ **neakomahora.**

ma (Objektmarkierung für “sie”)- vermutlich gibt es eine Regel, die “**yo**” vor Plosiv (zumindest “**k**” und “**t**”) erhält, bzw. vor Nichtplosiv oder Nasal zu “**ko**” verändert. Eventuell sind bestimmte

Test mit einem weiteren Objekt soll die Vermutung bestätigen:

Konsonantenkombinationen nicht erlaubt. (Dissimilation)

Bestimmter Zeitpunkt in der Zukunft

n) Die Frau wird dich (morgen) schlagen.
n') wird schlagen

mɔtumía **neáyakóhóra.**
neakahorá

ya (Tempusmarkierung)

o) Die Frau wird ihn (morgen) schlagen.

mɔtumía **neákamohóra.**

ya/ka (wieder zwei Versionen desselben Morphems, je nach Anlautung des Objektmarkierers)

Habitualis

p) Die Frau wird dich schlagen.
(ab morgen immer)

mɔtumía **neárekohoráya.**

Exkurs

Wofür steht "ne"?

Ist es auch bei Hilfsverben vorhanden?

q) Sie ist Lehrerin.

nemwarimu

"ne" könnte anzeigen, dass sich hier das Prädikat des Satzes befindet.

Lehrer: **mwarimu**

Das Tempusystem (jetziger Stand):

	Gegenwart	Vergangenheit	Zukunft
Habitualis	ya	ya	ya
Jetzt	ra		
Gerade eben		Ton auf erster Silbe d. Stamms	
Gestern/ best. Zeitpunkt (?) Oder ‚nicht fern von heute‘		ra und ire in Kombination (?)	
Seit x fortwährend (Imperfektiv)		e:tɛ	
Unbestimmte Vergangenheit (histor. Perfekt)		i(:)r'ɛ	
Jetzt gleich			yo/ko Ton/Akz. auf zweiter Silbe des Stamms (?)
Morgen/ best. Zeitpunkt			ya/ka Ton/Akz. auf zweiter Silbe des Stamms (?)
Ferne Zukunft ?			

- Die Objektmarkierung befindet sich immer direkt vor dem Stamm
- Der Tempusmarkierer für “nahe Zukunft” erscheint in zwei Varianten: “**ko**” und “**yo**”. Gleichlautend mit “**ko**” ist zudem die Objektmarkierung für “dich”.
- Es lohnt sich, beim Testen stets auf mögliche phonologische Auswirkungen zu achten
- Tonminimalpaar gefunden: neakohóra- neakohorá

2. Zahlwörter und Demonstrativa

a. Zahlwörter

eins	emwe	fünf	iðano	neun	keda
zwei	iyere	sechs	iðaðato	zehn	ikumi
drei	iðato	sieben	moywadza		
vier	inya	acht	anyanya		

ein Mann	modorum'ε	omwe	drei Männer	arume	atatu
ein Messer	rohio	rumwe	drei Messer	hio	iðatu
ein Berg	kerema	kimwe	drei Berge	irema	iðatu

Beobachtung:

Der Anfang der Zahlwörter muß mit der Nominalklasse übereinstimmen

Vermutung:

Nicht alle Zahlwörter kongruieren mit dem Nomen

sechs Männer	arume	atadato
sieben Männer	arume	moywadza
neun Männer	arume	keda
zehn Männer	arume	ikumi

Bestätigung:

Es gibt keine Kongruenz bei den Zahlwörtern von sieben-neun.

Stellung:

Die Numerale stehen hinter dem Nomen.

b. Demonstrativa

Es gibt drei Formen, je nach Entfernung des Gemeinten Subjekts/Objekts. Die Distanzbestimmung wird vom Sprecher aus bemessen.

Tests mit verschiedenen Nomen: Mann, Messer, Berg

	nah	fern	schon erwähnt
Singular	dieser Mann modorumε oyo	jener Mann modorumε orea	modorumε ofio
Plural	diese Männer arume aya	jene Männer arume area	arume afio
Singular	dieses Messer rohio roro	jenes Messer rohio rorea	rohio rou
Plural	diese Messer hio ifi	jene Messer hio iria	hio ifio
Singular	dieser Berg kirima yeke	jener Berg kirima kerea	kirima keu
Plural	diese Berge irima ifi	jene Berge irima iria	irima ifio

Bei “kirima yeke” (dieser Berg) begegnet uns wieder die Alternation der Laute “k”und “γ”; Regelhaft müßte der erste Laut mit der Anlautung des Nomens “kirima” übereinstimmen. Anscheinend darf es so etwas wie “keke” nicht geben.